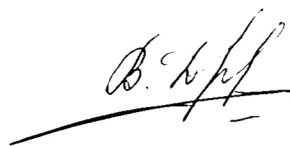


0-793463



На правах рукописи

Дегтярёва Виктория Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА
УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ИННОВАЦИЙ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(предпринимательство; управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2009



Работа выполнена на кафедре «Инновационный менеджмент» Государственного университета управления.

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент Ляпина Светлана Юрьевна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Масленников Валерий Владимирович кандидат экономических наук Аширов Станислав Олегович
Ведущая организация	Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства


Защита состоится «13» мая 2009 г. в 14⁰⁰ ч. на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.049.06 в Государственном университете управления по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления, с авторефератом – на официальном сайте ГУУ: <http://www.guu.ru>

Автореферат разослан «08» апреля 2009 года.



Ученый секретарь
Совета по защите докторских и
кандидатских диссертаций
доктор экономических наук, доцент

 И.Б. Родина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время задачи повышения уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов в российской экономике и управления факторами, способствующими ее повышению или ограничивающими ее рост, приобрели особую значимость, что связано с поставленной задачей преодоления сырьевой зависимости национальной экономики и переходу к эффективному экономическому развитию, базирующемуся на мобилизации инновационного потенциала широкого круга предпринимательских структур, под которыми понимается совокупность коммерческих организаций, функционирующих в различных организационно-правовых формах, главной экономической целью которых является извлечение прибыли, а принципами деятельности – эффективность и конкурентоспособность. Определяющим условием высокой инновационной активности в сфере предпринимательства являются процессы функционирования предпринимательских структур, характеризующиеся постоянным вовлечением в экономический оборот новых знаний, воплощенных в широком спектре продуктовых и технологических новшеств, – то есть воспроизводство инноваций.

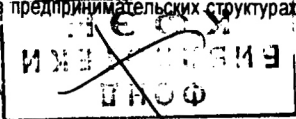
Воспроизводство инноваций требует формирования и развития адекватного механизма управления этим процессом, представляющего собой совокупность методов и инструментов управления инновационным циклом для обеспечения его непрерывности, достаточной динамичности и требуемой масштабности. При этом важнейшую роль играют организационные аспекты управления инновационным развитием бизнеса, в целом, и организационный механизм управления (ОМУ) воспроизводством инноваций, в частности. Эффективное функционирование ОМУ является основным условием роста инновационной активности всех экономических субъектов и национальной экономики в целом, что служит обеспечением решения ключевых задач экономической политики России.

Под организационным механизмом управления воспроизводством инноваций понимается совокупность организационных методов управления, управленческих функций и инструментов, обеспечивающих воспроизводство инноваций в предпринимательских структурах.

Однако вопросы формирования и совершенствования организационного механизма управления воспроизводством инноваций пока остаются недостаточно исследованными в отечественной и зарубежной науке и консалтинге. Как правило, специалисты и исследователи ограничиваются разработкой рекомендаций либо по совершенствованию вопросов формирования стратегий инновационного развития (определение направлений и темпов инновационных преобразований в предпринимательских структурах), либо по реализации отдельных инновационных проектов или программ, имеющих конечные сроки реализации. Инновационный процесс рассматривается как дискретный, представленный отдельными мероприятиями (проектами) и стадиями. При этом без достаточного внимания остаются вопросы обеспечения постоянного инновационного функционирования предпринимательских структур как одной из основных функций управления в современных условиях.

Таким образом, при высокой практической значимости и недостаточном развитии теории и практики формирования эффективного ОМУ воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах тема диссертации является актуальной и с научной, и практической точки зрения.

Цель исследования состоит в научном обосновании подхода к формированию организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах для достижения их конкурентоспособности в рыночной среде.



В соответствии с данной целью в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

- провести систематизацию и уточнение понятийного аппарата в области процессов воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах и дополнить его необходимыми определениями;
- разработать модель процесса воспроизводства инноваций в российских предпринимательских структурах для обеспечения их конкурентоспособности;
- установить роль механизма управления в процессе воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах;
- определить структуру и функции элементов организационного механизма управления воспроизводством инноваций в процессе его формирования в предпринимательских структурах;
- разработать научно-методические рекомендации по формированию организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах как основы их технологических стратегий в условиях конкурентного рынка.

Объектом исследования являются инновационно-активные предпринимательские структуры, работающие в современных экономических условиях России.

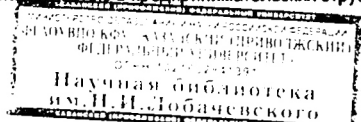
Предметом исследования являются процессы, организационные методы, управленческие функции и инструменты, обеспечивающие воспроизводство инноваций в предпринимательских структурах.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили работы российских и зарубежных ученых и специалистов в области управления инновационной деятельностью. Научные и методические положения диссертации основаны на применении комплексного подхода, обеспечивающего сочетание логических, экономико-математических, эмпирических методов, а также применение сравнительного и ситуационного анализа. В основу разработки модели воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах положен системный подход. В качестве методической базы диссертации использованы положения теории инноваций, научного менеджмента и экономики как областей научных знаний. Основные положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, основываются на действующем российском законодательстве и обобщении практики воспроизводства инноваций в отечественных промышленных предпринимательских структурах.

Проблемы формирования стратегий инновационного развития предпринимательских структур и управления инновациями представлены в работах российских и зарубежных ученых и специалистов: Ансоффа И., Баранчеева В.П., Глазьева С.Ю., Лялиной С.Ю., Медынского В.Г., Полова В.Л., Портера М., Санто Б., Смита Д., Фатхутдинова Р.А., Фримена Х., Шаршуковой Л.Г. и др.

В то же время теория управления инновациями, изложенная в работах К. Кристенсена, С. Кузнецца, Б.Н. Кузика, Г. Менша, Л.В. Соколовой, А.А. Харина, Ю.В. Шленова, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца и др., ограничивается преимущественно макроэкономическими аспектами инновационной деятельности, тогда как вопросы обеспечения высокого уровня инновационной активности отдельных предпринимательских структур, как правило, остаются за пределами научных исследований не только в России, но и за рубежом. Проведенный в диссертации анализ показал, что вопросы, связанные с формированием механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах для обеспечения их конкурентоспособности являются малоисследованными и требуют своего решения в современных условиях.

Анализ результатов теоретических исследований и публикаций в профессиональной литературе в области теории и практики управления инновационной деятельностью в предпринимательских структурах



также показал, что до настоящего времени используемый понятийный аппарат в данной области отличается противоречивостью и несогласованностью, а вопросам научного обоснования подходов к формированию механизма управления воспроизводством инноваций не уделяется достаточного внимания.

Информационной базой исследования для обоснования и обеспечения научной достоверности выводов и результатов послужили нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность российских предпринимательских структур, статистическая отчетность, отчеты маркетинговых, рейтинговых и аналитических агентств за 2002 – 2008 гг.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретических и научно-методических положений и рекомендаций по формированию механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах для обеспечения их конкурентоспособности.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, выносимые на защиту, обладающие научной новизной, содержащие приращение научных знаний в исследуемой области, состоят в следующем:

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (предпринимательство):

- разработаны научно-методические рекомендации по осуществлению выбора технологической стратегии, позволяющие оптимизировать соотношение риска и надежности осваиваемых технологических решений (с. 66-77);

- разработан организационный механизм управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах (структурированная совокупность взаимосвязанных функций, методов и инструментов управления, обеспечивающая формирование технологической стратегии), что позволило определить требования к обеспечению его эффективного функционирования в условиях конкуренции (с. 81-91);

- предложены научно-практические рекомендации по совершенствованию профиля технологических возможностей предпринимательских структур для роста их инновационного потенциала, что способствует повышению уровня конкурентоспособности бизнеса (с. 92-96, 108-116);

- определен состав участников процесса воспроизводства инноваций (субъектов механизма управления воспроизводством инноваций), их компетенции и типологические виды, что обеспечивает реализацию процесса воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах наиболее эффективным и рациональным способом (с. 97-104).

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью):

- раскрыто понятие воспроизводства инноваций как непрерывного и устойчивого процесса обеспечения инновационного развития предпринимательских структур в условиях конкурентного рынка и показана его связь с основными категориями теории инноваций и научного менеджмента (с. 19-29);

- сформирована модель процесса воспроизводства инноваций, позволяющая описать основные стадии, цели и результаты инновационного развития для их последующего моделирования и разработки технологической стратегии предпринимательских структур с целью обеспечения их конкурентоспособности (с. 30-39, 61-62, 78-79).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке научно-методических рекомендаций, направленных на повышение инновационной активности предпринимательских структур на основе развития теоретических положений в области воспроизводства инноваций. Полученные научные результаты предназначены для формирования организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах, что обеспечивает рост их инновационной активности и усиление конкурентоспособности в рыночных условиях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования были апробированы на конференциях и семинарах. Важнейшие положения и отдельные научные результаты докладывались на 12-й и 13-й Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы управления» в 2007 и 2008 гг.; на 18-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления» в 2003 г.; на 15-м и 16-м студенческих семинарах «Проблемы управления» в Государственном университете управления в 2007 и 2008 гг.; 14 мая 2008 г. на Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы, проходившей в Санкт-Петербургском Политехническом университете с докладом «Основные условия формирования процесса воспроизводства инноваций в организации».

Основные положения диссертации были включены в научные отчеты по бюджетным НИР кафедры инновационного менеджмента ГУУ за 2005 – 2007 гг., а также использованы в хоздоговорной НИР «Разработка научно-методических рекомендаций по оценке компетенций менеджеров и специалистов по управлению в инновационной сфере деятельности» (№ гос. регистрации 01200804784). Научно-теоретические положения диссертации использованы в учебном процессе ГУУ при подготовке специалистов по специальности «Управление инновациями» в процессе преподавания учебных дисциплин «Теория инноваций» и «Инновационное предпринимательство». По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ общим объемом 2,75 п.л., в т. ч. 1 работа в издании, рецензируемом ВАК РФ.

Научно-практические рекомендации были апробированы и нашли практическое применение в деятельности ООО «Примэкс» и ООО «Нора-М».

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, приложений, списка использованной литературы из 128 наименований. Текст диссертации изложен на 141 страницах, имеет 46 рисунков, 26 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, определены предмет и объект исследования, отражены элементы научной новизны и основные результаты исследования, ее практическая значимость.

В **первой главе** диссертационного исследования «**Анализ роли механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах**» проведено исследование условий повышения инновационной активности предпринимательских структур в Российской Федерации; выявлены ключевые экономические и институциональные условия активизации инновационной деятельности; рассмотрены основные факторы, замедляющие и затрудняющие разработку и внедрение инноваций в современной российской экономике; рассмотрено влияние организационного механизма воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах на рост инновационной активности всех экономических субъектов и национальной экономики в целом; проведен анализ подходов к определению

понятия «инновация», выделена инвариантная сущность инноваций; доказана необходимость учета базисных теорий возникновения новшеств при формировании организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах.

Среди возможных направлений дальнейшего развития Российской Федерации – экстенсивного (сырьевого), интенсивного (инвестиционного) и инновационного (за счет роста объемов коммерциализации интеллектуальной деятельности как внутри страны, так и на мировом рынке) – наиболее предпочтительным является последнее из направлений, поскольку следование двум первым направлениями фактически означает рост зависимости от конъюнктуры мирового рынка и общего состояния мировой экономики. Лишь инновации являются надежным средством преодоления кризисных явлений. В этом отношении, несмотря на макроэкономический кризис начала 90-х годов XX века, в России сохранился достаточный инновационный потенциал, а по ряду научных направлений Россия сохраняет свое мировое лидерство.

Единственным сегментом российской экономики, способным обеспечить экономические потребности и конкурентоспособность продукции на мировом рынке, как свидетельствует теория инноваций, является инновационная деятельность, которая обеспечивает так называемую «эффективную монополию» – временное технико-технологическое лидерство, позволяющее получать высокий доход в отсутствии реальных конкурентов и при высоком спросе. Высокий уровень рентабельности в инновационных отраслях экономики одновременно обеспечивает и лидерские позиции на глобальных рынках, и усиление политического положения страны на мировой арене.

В настоящее время вопросы исследования уровня инновационной активности российской экономики и факторов, как способствующих ее повышению, так и ограничивающих ее рост, приобрели особую значимость, что связано с поставленной задачей преодоления сырьевой зависимости национальной экономики и переходу к устойчивому и эффективному экономическому росту, базирующемуся на мобилизации инновационного потенциала всех хозяйствующих субъектов.

В современных условиях развития рыночной экономики в России сформировался ряд экономических и институциональных условий, замедляющих и затрудняющих разработку и внедрение инноваций в современной российской экономике. К их числу, в первую очередь, стоит отнести: противоречивость государственной стратегии; высокие риски, характерные для российской экономики; ориентация российских предпринимателей на краткосрочные вложения; слабая власть закона; остающееся пока недостаточно эффективным государственное управление.

Наряду с негативными факторами следует выделить основные, способствующие усилению инновационного потенциала народнохозяйственного комплекса: конкуренцию на внутреннем рынке; состояние науки; развитие инфраструктуры; конъюнктуру мирового рынка; состояние системы образования.

В настоящее время существующая противоречивость государственной стратегии во многом объясняется отсутствием теории формирования механизма управления инновационными процессами. В данной сфере риски, характерные для российской экономики, можно разделить на две группы: связанные с полной неопределенностью и неизвестностью, для анализа и управления которых отсутствует методология и информация, а также риски, связанные с непредсказуемостью динамики внешней среды в рыночной экономике. Первые можно устранить, развивая научные подходы к формированию и развитию организационного обеспечения процесса реализации инновации, а вторые остаются неотъемлемой частью организационных методов управления инновационной деятельностью в предприниматель-

ских структурах, функций и процессов их реализации, что в совокупности и составляет организационный механизм воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах.

Существующие модели инновационной деятельности основаны на ее дискретности, обусловленной реализацией отдельных инноваций. К числу данных моделей, в первую очередь, следует отнести проектный подход, получивший наибольшее распространение в России и за рубежом. Однако анализ факторов инновационной деятельности, условий ее осуществления, как это было показано выше, демонстрирует основной недостаток данной модели – отсутствие механизма запуска инновации. Для реализации проектной модели инновационной деятельности необходим фактор принуждения – воздействие субъекта управления, инициирующего инновационный процесс. В отсутствие этого субъективного фактора инновационная активность предпринимательской структуры снижается, инновационные процессы останавливаются. В связи с этим возникает задача поиска альтернативной модели инновационной деятельности, не зависящей от субъекта управления. Такая модель в экономике получила название воспроизводственной – обеспечивающей непрерывность и возобновляемость инновационного процесса. Следовательно ключевой задачей теории и практики управления инновационной деятельностью становится формирование механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах.

Таким образом, развитие организационного механизма управления воспроизводством инноваций является основным условием роста инновационной активности всех экономических субъектов и национальной экономики в целом, что служит обеспечением решения ключевой задачи экономической политики России, сформированной ее руководством на перспективу.

Воспроизводство инноваций как непрерывный возобновляемый процесс требует создания адекватного механизма управления в предпринимательской структуре. Для того чтобы решить данную задачу, необходимо рассмотреть сущность инновационной деятельности, провести систематизацию понятийно-терминологического и методического аппарата в данной сфере.

Основополагающим понятием в исследуемой области является понятие «инновация», или «нововведение», которые в диссертационном исследовании рассматриваются как полные синонимы.

На основе анализа определения инновации были выделены признаки и функции инновации.

Основными признаками инноваций являются: (1) *новизна* идеи, воплощенной в производственно-технологическом решении, как совокупность новых знаний, вовлеченных в процесс функционирования предпринимательских структур; (2) практическая *реализуемость* идеи – технологическая, экономическая, экологическая, правовая и морально-нравственная возможность вовлечения новых знаний в процесс функционирования предпринимательских структур; (3) *востребованность* как способность удовлетворить определенные запросы достаточного числа потребителей на основе вовлечения новых знаний в процесс функционирования предпринимательских структур; (4) *устойчивость полезного эффекта* от вовлечения новых знаний в процесс функционирования предпринимательских структур в течение достаточно длительного периода.

Инновация – результат масштабного практического воплощения результатов научно-технической и творческой деятельности. Они нередко рассматриваются как ограниченные временными рамками процессы от момента возникновения идеи до практического воплощения новых знаний. Подобный подход возможен только тогда, когда уровень конкуренции в отрасли остается невысоким и без угрозы появления новых конкурентов, прорывных (запирающих) технологий и товаров-заменителей, а потребители – достаточно

непритязательны в своих предпочтениях. В условиях масштабной и динамичной деятельности промышленные предприятия вынуждены перейти от разовых инновационных проектов к систематической – непрерывной, масштабной и динамичной – инновационной деятельности, основанной на постоянном воспроизводстве инноваций.

Для воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах необходимо: формировать атмосферу творчества и изобретательства; поддерживать научные исследования в приоритетных отраслях знаний; активизировать творчество; укреплять промышленно-производственный потенциал бизнеса; содействовать развитию нового технологического уклада; повышать готовность предпринимательских структур и отдельных потребителей к восприятию нового и инновационного; улучшать условия труда для обеспечения роста производительности и качества труда; создавать благоприятный режим финансирования инновационной деятельности; обеспечивать условия равновесной и эффективной конкуренции; развивать логику инновационных процессов.

Связь условий воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах и в обществе с атрибутами инноваций представлена на рис. 1.

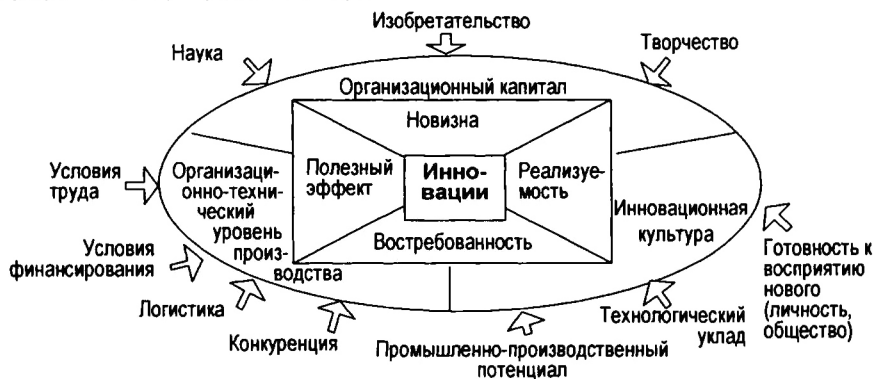


Рисунок 1 – Основные условия формирования процесса воспроизводства инноваций

Важность роли инноваций обеспечивается значимостью их функций, которые они выполняют в экономике. Базовые функции инноваций можно условно разделить на две основные группы, представленные на рис. 2.

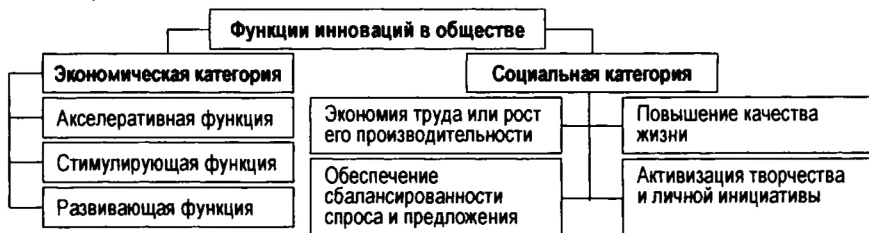


Рисунок 2 – Функции инноваций в обществе

1. Акселеративная функция представляет собой развитие новых возможностей производства предпринимательских структур и самореализации творческого потенциала отдельных экономических субъектов.

2. Стимулирующая функция реализуется через формирование новых производственных (для предпринимательских структур) и личных потребностей всех экономических субъектов.

3. Развивающая функция представляет собой повышение организационно-технического уровня производства и формирование нового качества жизни.

Организационный механизм воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах должен обеспечивать решение следующих задач: повышения уровня менеджмента и маркетинга инноваций; доступности и ясности понимания потребностей клиентов; снижения себестоимости конечного продукта; повышения качества конечного продукта и повышения квалификации персонала.

В ходе проведенного анализа было сформулировано понятие организационного механизма управления воспроизводством инноваций, под которым понимается совокупность организационных методов, управленческих функций и инструментов обеспечивающих воспроизводство инноваций в предпринимательских структурах (рис. 3).

Для формирования организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах необходимо комплексно учитывать базисные теории возникновения новшества: S-образная кривая развития технологии; периодически нарушаемое равновесие; доминирующая технология; способность вытеснения и поглощения.

Для формирования механизма управления воспроизводством инноваций необходимо решение следующих научно-теоретических задач: систематизировать понятийный аппарат для понимания сути объекта исследования; определить структуру (состав элементов механизма) и функций механизма в процессе его формирования; провести моделирование результатов процесса воспроизводства инноваций.

Во второй главе диссертационного исследования «**Формирование модели и механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах для обеспечения их конкурентоспособности**» рассматриваются вопросы, связанные с разработкой модели процесса воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах и выделяется сущность его основных элементов: формы, которые может принять инновация; особенности радикальных и инкрементальных инноваций; теоретическое представление каждого типа инновации; анализ воздействия различных типов инноваций на потребителей, бизнес-активных предпринимательских структур и общество в целом.

Инновации принимают различные формы. Классификация инноваций по категориям представлена на рис. 4. Группировка инноваций обеспечивает выявление их сущности.

При разработке модели механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах рассмотрена аналитическая структура классификации инноваций, в основе которой лежит рассмотрение производства как системы элементов, которые объединены специфическим способом для выполнения заданной функции, анализа инноваций и прогнозирования их влияния на конкурентоспособность. В ходе проведенного исследования воспроизводство радикальных инноваций в предпринимательских структурах реализуется в соответствии с циклом познания, в котором выделяются следующие стадии: наблюдение явлений; обобщение эмпирических данных; научная гипотеза; научный эксперимент; фундаментальная теория; практика (прикладное научное знание).

С учетом вышеописанных категорий инноваций, становится возможным разработать модели инновационных процессов. Для моделирования процесса воспроизводства инноваций были выделены их

источники: индивидуальные знания; внутренние организационные знания; внешние знания; потребности производства; новые рыночные потребности. Были рассмотрены несколько моделей определения интуиции: ассоциация; адаптация; аналогия; интуитивное предвидение.

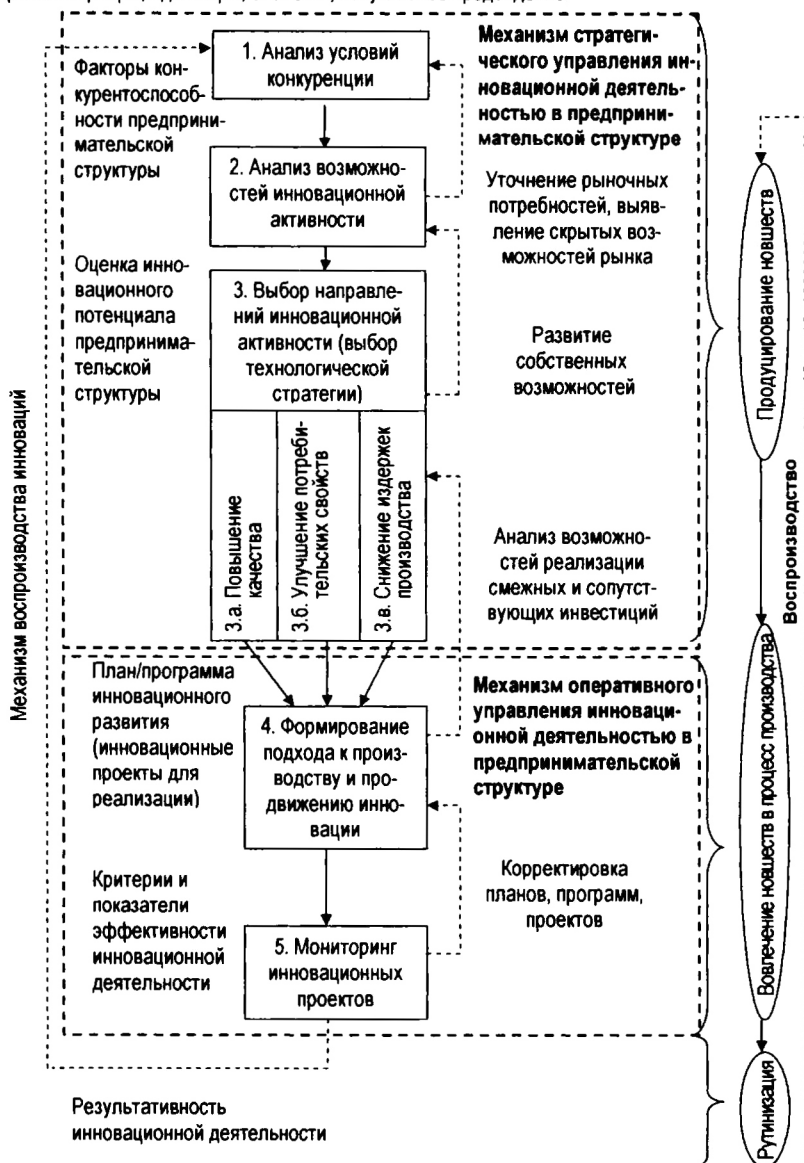


Рисунок 3 – Место механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах



Рисунок 4 – Основные виды инноваций

Инновационный процесс, с точки зрения своего воспроизводства, включает этапы перехода от идеи к продукту. В ходе проведенного анализа было определено, что общая модель инновационного процесса (рис. 5) лишь в некоторой степени повторяет стадии, определенные в соответствующих стандартах, однако для моделирования воспроизводственного процесса стадии, представленные в них, с одной стороны, ограничены технологической направленностью инноваций и применимы лишь к ограниченному числу отраслей (преимущественно, в машиностроении), а с другой – не в полной мере ориентированы на условия рыночной экономики.

Стадии инновационного процесса образуют различные конфигурации в зависимости от источника целевой ориентации инноваций. Выбор модели конфигурации инновационного процесса определяется целями и задачами стратегического развития предпринимательской структуры. В зависимости от особенностей инноваций применяются следующие модели конфигураций инновационного процесса: модель технологического прорыва; модель возникновения новых потребностей; модель взаимодействия; модель интеграции; сетевая модель.

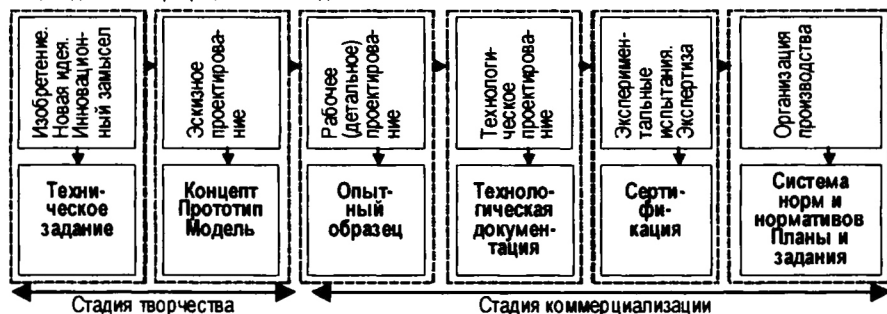


Рисунок 5 – Общая модель инновационного процесса

Для обеспечения эффективности выбранного подхода к организации инновационного процесса и в связи с многообразием видов моделей конфигурации инновационных процессов в диссертационном исследовании разработана модель механизма управления воспроизводством инноваций, базирующаяся на технологической стратегии. Выявлено, что для обеспечения воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах технологическая стратегия выступает основным инструментом, запускающим и регулирующим инновационные процессы, а, следовательно, именно технологическая стратегия (рис. 6) является основным движущим элементом механизма воспроизводства инноваций.

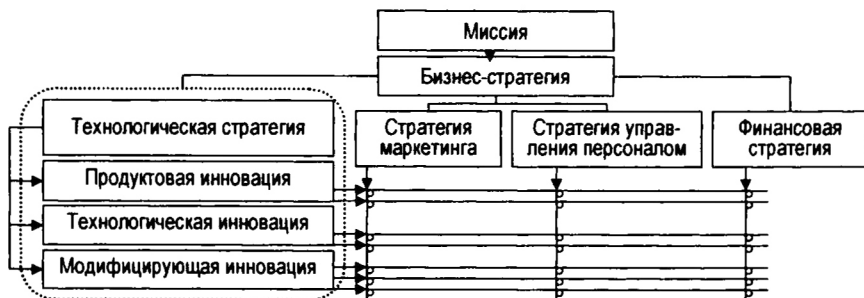


Рисунок 6 – Продуктовые и технологические инновации как средство реализации стратегии развития предпринимательских структур

Формирование технологической стратегии находится в сфере компетенций высшего руководства предпринимательских структур. Однако на нее влияет как внешняя, так и внутренняя среда предпринимательских структур (рис. 7). По сравнению с другими функциональными стратегиями для технологической стратегии влияние среды усложняется, поскольку одним из ключевых внешних факторов является развитие технологии самой по себе.

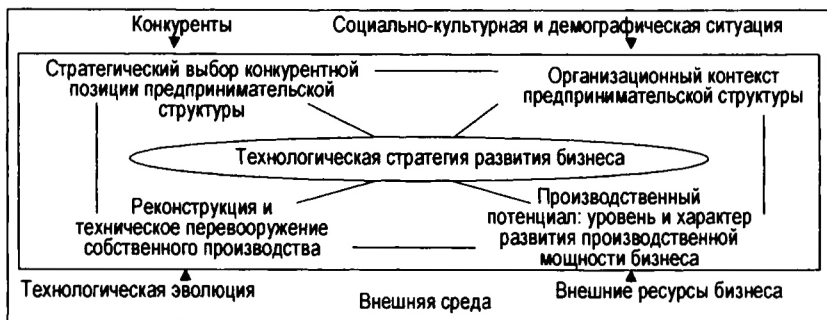


Рисунок 7 – Факторы определяющие технологическую стратегию

Механизм воспроизводства инноваций, результатом которого является технологическая стратегия, реализует 4 основные функции: (1) выбор базовой технологии; (2) ввод в эксплуатацию/запуск производства; (3) обслуживание и модернизация оборудования; (4) вывод и утилизация (рис. 8).

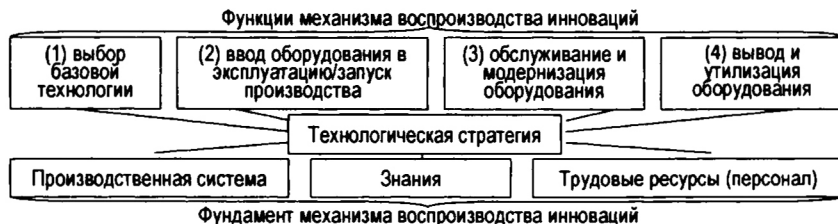


Рисунок 8 – Функции механизма воспроизводства инноваций

Влияние, оказываемое переходом к новым технологиям, может быть очень сильным, и в результате возможно появление не только новых продуктов и услуг, но и новых производственных систем. Грамотный

выбор новой технологии может открыть для предпринимательских структур новые возможности развития. Выбор технологии является ключевым моментом в любой технологической стратегии (рис. 9).

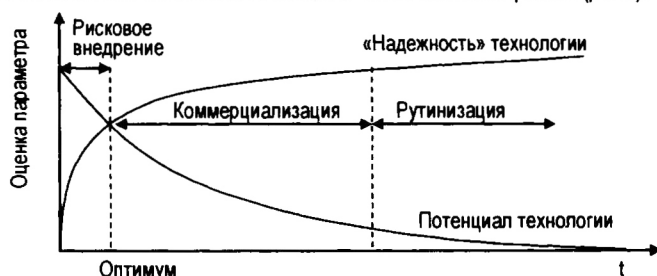


Рисунок 9 – Оптимизационная модель принятия решения о приобретении технологии в предпринимательских структурах

Были рассмотрены виды схем приобретения технологии: прямые инвестиции; создание совместного предприятия; договор (технологический аутсорсинг).

В диссертационном исследовании был освещен вопрос об охране прав интеллектуальной собственности при разработке технологической стратегии (рис. 10).

Таким образом, технологическая стратегия выступает основным инструментом обеспечения функционирования механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах.

Для формирования модели механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах, в результате функционирования которого формируется технологическая стратегия, необходимо учитывать, с одной стороны, условия, активизирующие и замедляющие осуществление инновационной деятельности (§1.1.), а с другой – условия воспроизводства инноваций (§1.2.). Учет этих условий необходим для решения задач обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур, к которым в данном исследовании относятся задачи, реализуемые в трех основных направлениях: а) повышение качества; б) улучшение потребительских свойств; в) снижение издержек производства (§1.3.). Также необходимо учитывать классы инновации, определяющих выбор модели процесса изменений в предпринимательской структуре (§2.1). Модели различных конфигураций инновационного процесса определяют модель механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах (§2.2.).



Рисунок 10 – Принятие решения об оформлении прав на объекты интеллектуальной собственности

Механизм воспроизводства инноваций реализуется через функции, методы и обеспечивается инструментами его функционирования (рис. 11).

Формализовано модель механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах можно представить как процедуру выбора технологической стратегии в следующем виде:

$$G^* = G [F_i(x_i; y_i; z_k); M_p(x_i; y_i; z_k); I_q(x_i; y_i; z_k)] \quad (1)$$

где $F_i(x_i; y_i; z_k)$ – функции управления;

$M_p(x_i; y_i; z_k)$ – методы управления;

$I_q(x_i; y_i; z_k)$ – инструменты механизма;

$\{x_i\}$ – задачи обеспечения конкуренции;

$\{y_i\}$ – условия активизирующие и замедляющие осуществление инновационной деятельности;

$\{z_k\}$ – условия воспроизводства инноваций.



Рисунок 11 – Модель организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах

Таким образом, для формирования механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах необходимо разработать научно-методические рекомендации по определению условий и требований к элементам механизма управления, их формированию и функционированию, а также по обеспечению эффективной деятельности субъектов, применяющих организационный механизм управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах.

В третьей главе диссертационного исследования «Научно-методические рекомендации по формированию организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах» сформированы основные научно-методические рекомендации по формированию организационного механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах.

По своему содержанию методы осуществления общих функций управления воспроизводством инноваций в теории менеджмента разделяются на организационные, экономические, административно-правовые, технологические, социально-психологические.

Задача интеграции элементов механизма управления воспроизводством инноваций решается для каждой предпринимательской структуры индивидуально, исходя из ее специфики, условий функционирования и

развития. Проведенный анализ практики внедрения механизма управления воспроизводством инноваций в российских предпринимательских структурах показал, что основные различия сосредоточены в организационных, экономических и социально-психологических методах управления воспроизводством инноваций.

На рис. 12 представлены этапы процесса воспроизводства инноваций и стадии управления им:

Организационный механизм управления (ОМУ) процесса воспроизводства инноваций рассматривается как основанный на организационных методах управления способ обеспечения инновационного развития, характеризующийся высоким уровнем инновационной активности, восприимчивости и эффективности.



Рисунок 12 – Этапы процесса воспроизводства инноваций и стадии механизма управления им

Механизм управления процессом воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах имеет объективную и субъективную сторону: первая определяется системой формализованных отношений, вторая основывается на неформальной структуре управления предпринимательскими структурами. При этом соотношение объективной и субъективной сторон механизма зависит от типа организационной культуры предпринимательских структур (рис 13).

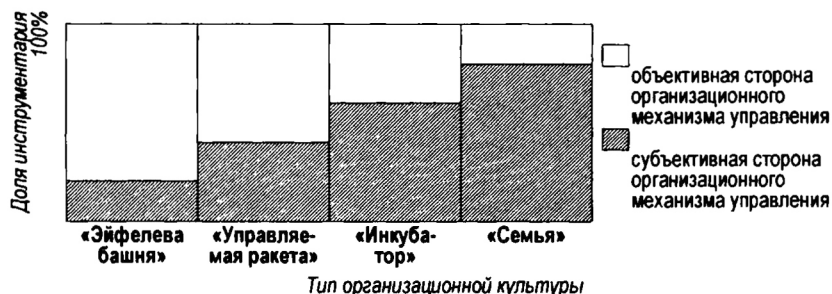


Рисунок 13 – Соотношение объективной и субъективной сторон механизма в зависимости от типа организационного поведения

Организационный механизм управления воспроизводством инноваций обеспечивается деятельностью его субъектов, которые своими непосредственными действиями обеспечивают функции механизма, компетенциями – применение методов управления в данной области, а технологиями и ответственностью – структурные взаимоотношения в предпринимательской структуре. Следовательно, определение состава субъектов механизма управления воспроизводством инноваций, их компетенций и полномочий является ключевой задачей обеспечения функционирования формируемого механизма.

Субъектами механизма управления воспроизводством инноваций являются не только менеджеры предпринимательской структуры, но и частные инновационные предприниматели. При этом главными субъектами организационного механизма воспроизводства инноваций являются именно технологические предприниматели.

Для обеспечения функционирования формируемого механизма выделены субъекты механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах – технологические предприниматели. С точки зрения поведенческих и процессуальных аспектов деятельности они принимают следующие роли: предприниматель-технолог; предприниматель-экономист; предприниматель-антрепренер; предприниматель-интрапренер; предприниматель-юрист.

В зависимости от задач инновационного процесса технологические предприниматели делятся на четыре класса (рис. 14): локальный инноватор; технологический инноватор; маркетинговый инноватор; радикальный инноватор.

Нововведения в технологиях	<i>Новые</i>	Технологический инноватор	Радикальный инноватор
	<i>Существующие</i>	Локальный инноватор	Маркетинговый инноватор
		<i>Существующие</i>	<i>Новые</i>
Нововведения рынка			

Рисунок 14 – Типы технологических предпринимателей

В рамках поставленной задачи в диссертационном исследовании выделены факторы формирования компетенций технологических предпринимателей (рис.15), которые имеют различное влияние: личные качества; профессиональное окружение; инфраструктура; семейное положение и семейные традиции; социальное окружение; базовое образование; опыт работы на рынке.

Ведущую роль в обеспечении механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах играет кадровая подготовка.

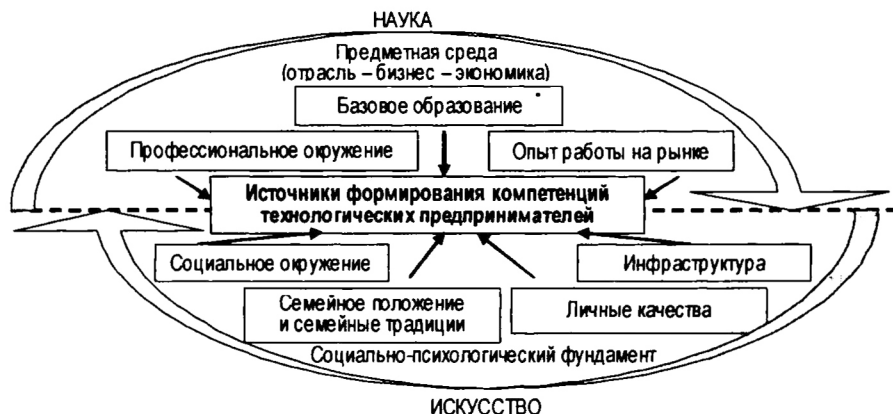


Рисунок 15 – Источники формирования компетенций технологического предпринимателя

Формирование и обеспечение функционирования механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах требует постоянной оценки его эффективности. При оценке эффективности (рис. 16) функционирования механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах были учтены следующие показатели: темп инновационной деятельности в предпринимательских структурах; масштаб инновационной деятельности в предпринимательских структурах; уровень инновационной восприимчивости предпринимательских структур; организационно-технический уровень производства; материальные и финансовые затраты на воспроизводство инноваций; вовлечение организационного капитала в инновационные процессы; сложность процесса управления воспроизводством инноваций; интенсивность процесса управления воспроизводством инноваций.

Эффективность функционирования механизма воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах							
Результаты функционирования механизма воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах				Затраты на развитие и обеспечение функционирования механизма воспроизводства инноваций в предпринимательских структурах			
Достигнутый уровень инновационной активности предпринимательских структур		Прирост инновационного потенциала предпринимательских структур		Количественная оценка затрат на инновационную деятельность в предпринимательских структурах		Качественные характеристики затрат на инновационную деятельность в предпринимательских структурах	
Темпы инновационной деятельности в предпринимательских структурах	Масштабы инновационной деятельности в предпринимательских структурах	Уровень инновационной восприимчивости предпринимательских структур	Организационно-технический уровень производства	Материальные и финансовые затраты на воспроизводство инноваций	Вовлечение организационного капитала в инновационные процессы	Сложность процесса управления воспроизводством инноваций	Интенсивность процесса управления воспроизводством инноваций

Рисунок 16 – Схема оценки эффективности функционирования механизма управления воспроизводством инноваций в предпринимательских структурах

Таблица 1 – Результаты апробации рекомендаций в ООО «Примэкс» и ООО «Нора-М»

№	Показатель	Формула расчета	Результат до внедрения рекомендаций		Результат после внедрения рекомендаций	
			ООО «Примэкс»	ООО «Нора-М»	ООО «Примэкс»	ООО «Нора-М»
1	2	3	4	5	6	7
1.	Темп инновационной деятельности ($T_{ид}$)	$T_{ид} = \frac{З_{ид} \times (k_{нов} + 1)}{\bar{K} \times T_p}$	0,05	0,04	0,07	0,06
2.	Масштабы инновационной деятельности ($M_{ид}$), %	$M_{ид} = \frac{Э_{ид}}{П_{пс}} \times 100\%$	39,98	29,07	44,57	34,59
3.	Уровень инновационной активности ($У_{иа}$)	$У_{иа} = T_{ид} \times M_{ид}$	1,91	1,12	3,22	1,96
4.	Уровень инновационной восприимчивости ($ИВ$)	$ИВ = \frac{X}{12} \times 100\%$	0,17	-0,25	0,75	0,25
5.	Коэффициент обновляемости основных производственных фондов ($K_{обн.ОПФ.}$), %	$K_{обн.ОПФ.} = \frac{C_{свод}}{C_{кз}} \times 100\%$	11,79	12,85	12,55	13,38
6.	Инновационный потенциал ($ИП$)	$ИП = ИВ \times K_{обн.ОПФ.}$	6,39	5,62	8,63	7,53
7.	Результативность (P)	$P = \frac{У_{иа}}{ИП}$	29,99	19,99	37,37	26,02
8.	Динамика результативности ($\%P$), %	$\%P = \frac{P_1}{P_0} \times 100\%$	100,00	100,00	124,63	130,16

Обозначения:

$З_{ид}$ – затраты на инновационную деятельность за анализируемый период, руб.

\bar{K} – среднегодовой объем инвестиций и финансовых вложений (сумма I раздела актива баланса), руб.

T_p – период оценки инновационной динамики, лет

$k_{нов}$ – коэффициент «новизны»

$Э_{ид}$ – эффект от инновационной деятельности, руб.

$П_{пс}$ – прибыль предпринимательской структуры, руб.

X – сумма баллов, которыми оцениваются факторы инновационной восприимчивости

$C_{свод}$ – суммарная стоимость введенных за год основных производственных фондов, руб.

$C_{кз}$ – первоначальная стоимость основных производственных фондов на конец года, руб.

P_0 – результативность до внедрения рекомендаций

P_1 – результативность после внедрения рекомендаций

Данная методика была апробирована в ООО «Примэкс» и ООО «Нора-М» при реализации рекомендаций по развитию механизма воспроизводства инноваций в этих предпринимательских структурах. Сущность рекомендаций была рассмотрена выше, а оценка их эффективности была произведена следующим образом (табл. 1).

В заключении сформулированы основные выводы и обобщаются полученные результаты.

Публикации автора по теме диссертационного исследования

1. Киселёв Б.Н., Дегтярёва В.В. Стратегические факторы успеха маркетинговых инноваций // Маркетинг, № 5 (96), 2007. – 0,83 п.л. (в т.ч. авт. – 0,4 п.л.).
2. Стадии развития инновационной фирмы в современных условиях рынка // Реформы в России и проблемы управления – 2003: Материалы 18-ой Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. Вып.1 / ГУУ. – М., 2003. – 0,15 п.л.
3. Особенности проведения научных исследований на предприятиях крупного, среднего и малого бизнеса // Экономика. Управление. Культура. Вып. 12. Часть 1: Сборник научных статей / Под ред. Л.Д. Абрамовой; ГУУ. – М., 2005. – с. 0,18 п.л.
4. Абсорбционная способность, как теория возникновения новшества. // Проблемы управления – 2007: Материалы 15-го Всероссийского студенческого семинара: вып. 1 / ГУУ. – М.: 2007. – 0,15 п.л.
5. Экономические и институциональные условия стимулирования инновационной деятельности // Актуальные проблемы управления – 2007: Материалы 12-й Международной научно-практической конференции: Вып. 3 / ГУУ. – М.: 2007. – 0,32 п.л.
6. Ключевые проблемы продвижения новых продуктов, товаров и услуг на рынок в инновационно активных организациях // Реформы в России и проблемы управления – 2008: Материалы 21-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. Вып.1 / ГУУ. – М., 2008. – 0,17 п.л.
7. Технологическая стратегия как основной фактор механизма устойчивого воспроизводства инноваций // Проблемы управления – 2008: Материалы 16-го Всероссийского студенческого семинара: вып.1/ ГУУ. – М.: 2008. – 0,15 п.л.
8. Основные условия формирования процесса воспроизводства инноваций в организации // Фундаментальные исследования и инновации в технических университетах: Материалы XII Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы. 14 мая 2008 года, Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2008. – 0,17 п.л.
9. Этапы процесса воспроизводства инноваций и стадии механизма управления им // Инноватика-2008: Материалы международной конференции. Ульяновск. – Ул.: Изд-во Ульяновского государственного университета, 2008. – 0,18 п.л.
10. Условия и требования к элементам механизма управления воспроизводством инноваций в организации, их формированию и функционированию // Актуальные проблемы управления – 2008: [Текст]: Материалы 13-й Всероссийской научно-практической конференции: Вып. 3; Государственный университет управления. – М.: ГУУ, 2008. – 0,45 п.л.

Подп. в печ. 06.04.2009.

Формат 60х90/16.

Объем 1,0 п.л.

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Тираж 50 экз.

Заказ № 226

ГОУВПО «Государственный университет управления»

Издательский дом ГОУВПО «ГУУ»

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106

Тел./факс: (495) 371-95-10, e-mail: diric@guu.ru

www.guu.ru

27